

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

### Wyjaśnienia do treści zapytania ofertowego

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa małej infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w miejscowości Drohojów, Duńkowiczki, Walawa, Olszynka, Hnatkowice, Ciemięrzowice**”

### Odpowiedź na pytanie

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r poz. 1843) Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących SIWZ.

#### ZAPYTANIE 1

**Proszę o odpowiedź, czy w zakresie zamówienia wchodzi wykonanie dojścia ciągu pieszego, o którym mowa w projekcie.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakres zamówienia nie wchodzi wykonanie dojścia ciągu pieszego, o którym mowa w projekcie.

#### ZAPYTANIE 2

**Ze względu na rozbieżność w dokumentacji projektowej, proszę o odpowiedź, czy wokół urządzeń należy wykonywać utwardzenie terenu, czy wyłącznie uzupełnienie trawy?**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wokół urządzenia należy wykonać wyłącznie uzupełnienie trawy

#### ZAPYTANIE 3

**Proszę o odpowiedź z jakich materiałów wykonać ławki i kosze na śmieci – w dokumentacji projektowej w jednym miejscu mowa jest o betonowych, natomiast załączone karty techniczne przedstawiają ławki i kosze stalowe.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ławki i kosze na śmieci winny być wykonane z następujących materiałów:

Kosze na śmieci – z ocynkowanej blachy

ławki – konstrukcja stalowa z elementami z drewna

#### ZAPYTANIE 4

**W związku z niekorzystnymi zapisami umowy, wnioskujemy o zmianę zapisów § 15 pkt. 2b z 0,5% na 0,1%, gdyż pozostawienie takiej wysokości kary sugeruje, że Zamawiający na celu nadmierne karanie wykonawcy.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w umowie nie znajduje się § 15 pkt. 2b. Biorąc pod uwagę treść zadanego pytania Zamawiający przyjął że dot. § 15 ust. 2 pkt. 1 lit b. W ocenie Zamawiającego ustanowione w umowie kary umowne za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi nie są nadmiernym karaniem wykonawcy. Zgodnie z orzecznictwem KIO kara umowna ma nie tylko charakter odszkodowawczy, lecz również prewencyjny szczególnie istotny właśnie w realizacji umów dotyczących zamówień publicznych, gdzie Zamawiający nie może w sposób dowolny wybrać kontrahenta. *Kara umowna* ma za zadanie dyscyplinowanie podmiotów w realizacji zamówienia. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 kwietnia 2013 r., sygn.akt KIO 779/13: aby kara umowna wywierała zamierzony skutek, jej dolegliwość musi mieć znaczenie finansowe dla wykonawcy. Kara umowna ma stanowić nie tylko surogat odszkodowania, jej celem jest również skłonienie wykonawcy do właściwego wykonania swego zobowiązania (funkcja kary prewencyjno-odszkodowawcza).

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy określone w §15 ust.2 pkt. 1 lit b.

#### ZAPYTANIE 5

**W § 13 pkt 3 umowy widnieje zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia usterek w terminach uzgodnionych z Zamawiającym” – ze względu na brak konkretnego terminu prosimy o określenie czasu reakcji na co najmniej 7 dni.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w tym zakresie.

#### ZAPYTANIE 6

**Proszę o odpowiedź, czy należy wycenić nasadzenia zieleni, o których mowa w Projekcie w rozdz. 6.2 „Zakres prac”? Jeżeli tak, to proszę o podanie ich parametrów i ilości na poszczególne miejscowości.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie należy wyceniać nasadzenia zieleni.

#### ZAPYTANIE 7

**proszę o odpowiedź, czy urządzenia należy montować na pylonie (o czym mowa w treści projektu), czy na słupie (jak przedstawiają grafiki w załączonych kartach)?**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że urządzenia należy montować na słupie.

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający nie przesuwają terminu otwarcia ofert.

WÓJT  
mgr Bogusław Stasiński